

Referat af ordinær generalforsamling i Klubben for Gamle Danske Hønsehunde d. 24. maj 2009 kl. 13.00 i Kolding

Klubbens formand, Frank Elmer, bød velkommen til generalforsamlingen, som blev afholdt i kantinen hos Arbejdstilsynet beliggende på Eltangvej ved Kolding.

1. Valg af dirigent:

Frank Elmer foreslog på vegne af bestyrelsen Henrik Johansen fra DKK, og han blev valgt. Han konstaterede, at generalforsamlingen ifølge klubbens love var rettidigt indkaldt, at den også måtte anses for at være beslutningsdygtig, og at relevante papirer var udsendt rettidigt.

2. Valg af referent:

Ole Aabroe Hansen blev foreslået og valgt.

3. Valg af to stemmetællere:

Charlotte Scheuer og Søren Poulsen blev valgt. De konstaterede, at der var 39 stemmeberettigede deltagere i generalforsamlingen.

4. Formandens beretning:

Inden Frank Elmer påbegyndte sin beretning, meddelte han generalforsamlingen med stor sorg, at klubbens tidligere næstformand, Bent Eriksen, var død. Formanden sagde nogle personlige mindeord om Bent Eriksen (se også formandens mindeord på klubbens hjemmeside) og bad generalforsamlingen om at mindes Bent med 1 minuts stilhed.

Formanden fremlagde den omdelte beretning, som kan læses i sin helhed på GDH's hjemmeside, så derfor har referenten blot her valgt at fremhæve følgende fra beretningen:

Frank Elmer understregede, at det i det forløbne år var lykkedes klubben at bevæge sig mere væk fra ævl og kævl og hen imod en mere professionelt ledet og drevet klub, som vi med rette kan være stolte af. Samarbejde og kommunikation har været fundamentet i bestyrelsens omfattende arbejde, der begyndte 10 dage efter sidste års generalforsamling. De store opgaver for bestyrelsen har været arbejdet med de nye vedtægter og det nye avlskommissorium. Arbejdet, der blev grebet meget professionelt an, har været krævende; men det er lykkedes at nå målet; og vi er stolte af resultatet, sagde Frank Elmer.

Også i år blev der uddelt hæders- og æresbevisninger. Marianne Hummelgaard havde ansøgt om at komme i betragtning til æresbevisningen *Årets hund*. Det var med stor glæde, at bestyrelsen kunne konstatere, at Marianne helt havde levet op til de svære krav, og hun fik overrakt pokalen af formanden, der også kunne ønske til lykke med Mariannes flotte placering ved DM. – Herefter benyttede formanden lejligheden til at takke en række personer for god hjælp og stor indsats i det forløbne år. En særlig tak blev rettet til alle i avlsrådet og i bestyrelsen for en enestående og professionel arbejdsindsats.

Dirigenten spurgte forsamlingen, om den kunne godkende den del af formandens beretning, der rettede sig mod fortiden; og det kunne den.

Herefter fortsatte formanden den del af beretningen, der pegede mod fremtiden. Under denne del fremhævede Frank Elmer vigtigheden af at gøre det nemt at deltage i de såkaldte jagtlige prøver og at kunne deltage i udstillinger etc. I fremtiden skal der være mere fokus på avlsgodkendelsesarrangementer og ”familiedage”, hvor man kan få sin hund eksteriørbedømt og jagtligt vurderet. Det skal være praktisk, nemt, trygt og hyggeligt. Sådanne arrangementer kan være med til at gøre puljen med avlsmateriale meget bredere, pointerede formanden.

Det var formandens håb, at der kan laves en håndbog, og at samarbejdet med andre hundeklubber kan udvides.

Herefter blev anden del af formandens beretning godkendt med applaus.

5. Årsrapport fra avlsrådet

Niels Nygaard Nielsen fra avlsrådet fremlagde den omdelte årsrapport for 2008, og den kan læses i sin helhed på GDH's hjemmeside, så derfor har referenten blot valgt en kort omtale af de emner, som rapporten indeholder:

- En opgørelse over antal hvalpe født i 2008 sammenlignet med 2007.
- Antal parringer i 2008 sammenlignet med 2007.
- Status på hanhundelisten, herunder en oversigt over hanhunde, der har overskredet matadoravlsgrensen på 28 hvalpe.
- Statistik over HD- og DNA-testede hunde.
- Sygdomme registreret hos gammel dansk hønsehund i 2008.
- Racens genetiske variationer.
- Eksteriørbedømmelser og jagtlige prøver.

Under sin fremlæggelse af rapporten opfordrede Niels Nygaard alle til at kontakte avlsrådet med oplysninger om sygdomme som kræft, eksem, allergi m.v., da det er den eneste måde avlsrådet kan få et overblik over sygdomme i racen. – Vi må konstatere, sagde Niels Nygaard, at indavl bliver tættere, da vi ikke endnu har fået tilført nye hanhunde/tæver i linjer, der ikke har været i avl i længere tid.

Rapporten gav anledning til kommentarer fra nogle af de tilstedeværende. Marianne Harild Sørensen opfordrede således til, at matadoravlshannerne fjernes fra hanhundelisten og rykkes over i en historik-liste, som Marianne hermed ville foreslå avlsrådet skulle lave. Endvidere foreslog Marianne, at den effektive populationsstørrelse/-rate blev udregnet hvert år. Det bør indskrives i avlskommissoriet, sagde Marianne. Trods henvendelse til bestyrelsen om dette, konstaterede hun, at intet var sket her. – Niels Bertram Mikkelsen understregede i forbindelse med diskussionen af rapporten, at det er den enkelte hundeejer, der selv bestemmer, hvem en hund skal parres/avle med; og det mente han, at bestyrelsen havde glemt. Formandens kommentar hertil var, at det selvfølgelig er avleren, der bestemmer, men derfor kan man godt lytte til avlsrådet, der normalt vil have det bedste overblik. Der skulle imidlertid ikke, sagde formanden, herske nogen tvivl om, at man ikke bliver ”straffet”, fordi man ikke følger avlsrådets anvisninger.

6. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse og meddelelse om ansvarsfrihed (decharge).

Dirigenten oplæste hovedresultaterne i det reviderede regnskab for 2008, der forinden var udsendt til klubbens medlemmer sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Det gav

anledning til enkelte kommentarer og spørgsmål fra de tilstedeværende. René Sørig undrede sig således over, at fondens regnskab ikke forelå i årsregnskabet. Det burde det gøre, sagde han og opfordrede til, at fondsregnskabet i fremtiden kommer med i årsregnskabet. Kim Klode tog denne opfordring til efterretning. – Herefter blev regnskabet godkendt.

7. Behandling af indkomne forslag (fremstår i detaljer i hæftet udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen):

a. Forslag fra Gert Bonde Iversen om udsættelse af behandlingen af vedtægter og avlskommissorium.

Gert Bonde Iversen fremlagde kort hovedlinjerne i sit forslag med begrundelser og henviste til detaljerne i det udsendte hæfte. – En række af de tilstedeværende ønskede at kommentere dette forslag. Formanden var den første, der fik ordet her; og han indledte med at sige, at bestyrelsen var gået til opgaven med at igangsætte en revision af vedtægter og avlskommissorium med stor ydmyghed, da det var en omfattende arbejdsopgave, bestyrelsen her havde beskæftiget sig med. Og derfor burde det heller ikke kunne overraske nogen, at der kunne opstå behov for at foretage justeringer i forhold til den masterplan, som forslagsstilleren, Gert Bonde Iversen, henviste til ikke var blevet fulgt; ja, det stod faktisk også i masterplanen, at sådanne justeringer kunne forekomme, og, fortsatte formanden, virkeligheden indhentede os. Vi valgte imidlertid ikke at smide håndklædet i ringen, men fortsatte arbejdet. – Formanden understregede, at forslagene til vedtægter og avlskommissorium havde været til offentlighedens kendskab mere end 10 uger, og han håbede, at forsamlingen ville give bestyrelsen mulighed for at få de sidste brikker på plads i forhold til vedtægter og avlskommissorium. – Der havde da også, sagde formanden, de sidste to måneder været en dialog på hjemmesiden mellem bestyrelsen og en række medlemmer, idet der var blevet stillet en del spørgsmål til bestyrelsen, som denne efterfølgende havde besvaret, så bestyrelsen kunne kun opfordre forsamlingen til at lade det stillede forslag falde.

Næste kommentar kom fra Marianne Hummelgaard, der indledningsvis slog fast, at bestyrelsen havde lavet et kæmpe arbejde; men hun stillede spørgsmålet, om ikke medlemmerne kunne få gavn af at bruge mere tid på bestyrelsens forslag. – Tycho Hjorth kunne godt sætte sig ind i, at det måske var gået for hurtigt med bestyrelsens arbejde; men han ville afvise forslaget om udsættelse af behandlingen af vedtægter og avlskommissorium. I dag er vi samlet, sagde han, og her ville det være kedeligt at skulle give bestyrelsen et mistillidsvotum, for sådan kunne en eventuel udsættelse af bestyrelsens forslag godt blive tolket. Den demokratiske proces i forbindelse med bestyrelsens arbejde med vedtægter og avlskommissorium var måske nok noget mangelfuld, konstaterede Tycho Hjorth. Gunnar Thorkilsen så heller ikke nogen grund til at udsætte behandlingen af vedtægter og avlskommissorium, og anbefalede en afvisning af Bonde Iversens forslag, men et ja til bestyrelsens forslag. – Jesper Nei mente slet ikke, at de nuværende bestyrelsesmedlemmer skulle sidde i en bestyrelse, når de først lover at bruge 3 dage på at deltage i landsdækkende ”roadshows”, som så ikke bliver til noget. – Ole Aabroe Hansen roste bestyrelsen for dens kæmpeindsats i forbindelse med dens arbejde med vedtægter og avlskommissorium. Dernæst advarede han mod at udsætte behandlingen af bestyrelsens forslag, idet han dels opfattede det som et mistillidsvotum over for bestyrelsen og dels frygtede, at et kommende år uden nye vedtægter og nyt avlskommissorium kunne medføre kaoslignende forhold med splid og spektakel, som dem der herskede i klubben, inden den nye bestyrelse overtog styringen af klubben. Og ingen kunne vel være interesseret i sådanne forhold igen, sagde han. – Formanden fastslog, at medlemmerne er blevet hørt i forbindelse med arbejdet med de nye vedtægter. Alle har haft mulighed for at give deres besyv med; og der ligger ingen farlige ting og ikke nogen skjult dagsorden i vedtægterne.

Herefter fik Gert Bonde Iversen ordet, og han pointerede endnu en gang, at der ikke havde været tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i bestyrelsens forslag, og medlemmerne havde heller ikke haft mulighed for at præge arbejdet med disse forslag. Gert afsluttede sit indlæg med at sige, at DKK ikke skal bestemme i vores klub. – Dirigenten præciserede, at hvis Gert Bonde Iversens forslag blev vedtaget, så skulle bestyrelsens forslag sendes til afstemning ved næste års generalforsamling. – Formanden afsluttede pkt. 7 a med at sige, at forslagsstillerens forslag er urimelig, for selvfølgelig har Gert haft mulighed for at sætte sit præg arbejdet. Det er urimeligt at klandre bestyrelsen for, at der ikke skulle være arbejdet med forslagene i flere måneder. Det ville være ærgerligt ikke at få behandlet forslagene i dag, fastslog formanden.

Dirigenten bad herefter generalforsamlingen om at tage stilling til Gert Bonde Iversens forslag om udsættelse af behandlingen af vedtægter og avlskommissorium ved en skriftlig afstemning. 11 af generalforsamlingens deltagere stemte ja til forslaget, mens 23 stemte nej. 4 stemmesedler var blanke og 1 var ugyldig. – Dirigenten konstaterede, at forslaget var forkastet.

7 Behandling af indkomne forslag (fremstår i detaljer i hæftet udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen):

b. Forslag til nye vedtægter fremsat af bestyrelsen.

Inden behandling af forslaget ønskede dirigenten først debat om proceduren. Formanden, Frank Elmer, og Søren Poulsen foreslog, at forslagene b og c skulle behandles hver sig, og at der også skulle stemmes om hvert forslag for sig. Og det var der generel stemning for.

Formanden indledte behandlingen med en kort gennemgang af klubbens formål om bl.a. at bevare og forbedre racens kvalitet samt at udbrede kendskabet til racen. Herefter sammenfattede han hovedlinjerne i de spørgsmål, bestyrelsen havde modtaget efter offentliggørelsen af forslag til vedtægter. En gennemgående rød tråd i spørgsmålene kunne ifølge formanden formuleres sådan: ”Kan vi nu lave numre i bestyrelsen?” – Et sådant spørgsmål var forståeligt, sagde Frank Elmer; men der kan jo ikke skrives, at der ikke kan laves ulovligheder. Det kan man ikke gardere sig mod nogen steder, konstaterede Frank, der herefter kom ind på sammensætningen af bestyrelsen. Medlemmerne står jo ikke på spring til at komme ind i bestyrelsen. Vi skulle gerne have folk i en bestyrelse, der har nogle forskellige kvalifikationer andet end blot det at være hundemand/-kvinde med stort h. – Vi har alle et ansvar for at sammensætte bestyrelsen. Vi har slækket på kravene til, hvorfra bestyrelsesmedlemmerne geografisk kommer fra. Det ville naturligvis være fint, hvis de opstillede geografiske kriterier også kunne indfries; men fastslog formanden, det handler primært om, at et bestyrelsesmedlem skal vise engagement, have kvalifikationer og have tid. – Ifølge § 7 stk. 2 vælges formanden direkte af generalforsamlingen, mens bestyrelsen konstituerer sig med næstformand, kasserer etc. Det er meget vigtigt at kunne drive bestyrelsen, fastslog Frank Elmer, der også kommenterede § 20 om klubbens medier, og her gjorde opmærksom på, at bindingen til, at alt skal kommunikeres ud på en bestemt måde, er fjernet.

Formanden afsluttede sit indlæg med en opfordring til forsamlingen om at reflektere over følgende spørgsmål: ”Hvad har jeg imod disse vedtægter? – Ser vi spøgelse? – Hvad er det, man vil have mere tid til? – Hvem er det så, der skal arbejde videre?” – ”Er noget uhensigtsmæssigt, så kan vi arbejde videre med det,” sagde formanden.

Dirigenten foreslog herefter, at forsamlingen skulle se på hvert enkelt punkt i vedtægterne og have mulighed for at stille spørgsmål og kommentere.

(De ændringer i formuleringer, som generalforsamlingen foretog i forslag til vedtægter, er skrevet med **fed skrift**; blot til orientering).

Den første paragraf, der gav anledning til kommentarer, var § 3. Her ønskede Marianne Harild Sørensen formuleringen ”i forhold til FCI standarden” erstattet med ordvalget ”**i henhold til FCI standarden**”. Det var der enighed om. – Marianne ønskede en afklaring af, hvad der i § 4 stk. 3 menes med *stemmeberettigede* og *valgbare* i sætningen ”Stemmeberettigede og valgbare i alle klubbens anliggender er samtlige medlemmer over 18 år, som ikke” Gælder det også vores tyske medlemmer, spurgte Marianne. – Dirigenten opfordrede bestyrelsen til at afklare spørgsmålet om stemmeberettigede og valgbare med DKK’s lovudvalg og bad bestyrelsen om at indsætte den rigtige formulering, når spørgsmålet er afklaret af DKK’s juridiske afdeling. – **Omtalte formulering ville også medføre en tilpasning/omformulering af § 6 og 7**

Søren Poulsen spurgte, hvorfor nye medlemmer kan tilbydes yderligere specielle favorable indtrædelsesvilkår. Jf. § 5 stk. 5. - Fordi vi gerne vil have flere medlemmer, svarede bestyrelsen. Kim Klode mente, at der burde være så meget tillid til bestyrelsen, at den nok kunne forvalte paragraffen. Efter nogen diskussion var der enighed om at slette ordet *specielle* i § 5 stk. 5: ”.....kan yderligere tilbydes specielle favorable indtrædelsesvilkår, disse” Den nye formulering lyder: ”.....**kan yderligere tilbydes favorable indtrædelsesvilkår, disse**”

I § 11 *Dagsorden for den ordinære generalforsamling* ønskede Søren Poulsen at få følgende punkt indflettet: ”**4 a Aflæggelse af årsrapport fra avlsrådet**”. Det blev vedtaget. Endvidere ønskede Søren en tilføjelse, der også blev vedtaget, under dagsordenens punkt 7 *Valg af formand*. Tilføjjelsen lyder: **kun i lige år**. Altså hedder punktet nu: **Valg af formand (kun i lige år)**. - Dirigenten opfordrede i forbindelse med debatten om dagsordenen formanden til at udsende sin beretning i medierne inden generalforsamlingen.

Behandlingen af § 18 om avlsrådet gav anledning til en langvarig og heftig debat. Det var formuleringen ”Avlsrådet er i princippet et uafhængigt organ, ...” som var til diskussion. Marianne Harild Sørensen studsede således over ordvalget *i princippet*. Avlsrådet er kvalificeret, når det bestemmer og forestår avlskoordinering, vejledning etc., så hvorfor så bruge udtrykket *i princippet*, spurgte hun. – Kim Klode præciserede, at bestyrelsen kan afskedige avlsrådet, så med andre ord bestemmer bestyrelsen det overordnede. Forholdet mellem bestyrelse og avlsråd kan sammenlignes med et arbejdsgiver-medarbejder-forhold. – Frank Elmer supplerede her, og sagde, at det havde været nødvendigt at finde kvalificerede folk til avlsrådet, så når eksempelvis Kim sidder i avlsrådet, så er det af nød. Kim har den skriftlige kompetence. - Tycho Hjorth meldte klart ud med et krav om, at der skal være en uafhængighed mellem avlsråd og bestyrelse. Vi kan ikke have, at avlsrådet er afhængigt af bestyrelsen. Derfor skal der ikke stå *i princippet*, sagde han. – Marianne Harild Sørensen understøttede dette synspunkt, idet hun fandt det vigtigt, at folk ikke sidder i både avlsråd og bestyrelse. Det kommenterede Frank Elmer med en henvisning til, at dobbeltposten for Kim Klodes vedkommende har fungeret godt hidtil, idet der har været behov for Kims kompetencer. - Der har jo ikke været sager med mistillid hidtil, så er det et problem, spurgte Frank, og fortsatte: Vær så venlig at lægge så få restriktioner ind som muligt i vedtægterne! – Tycho Hjorth mente imidlertid, at der her var tale om en principiel sag. Der skal være uafhængighed mellem avlsråd

og bestyrelse. – Lad nu være med at skabe unødvendige problemer, og undgå at se spøgelse var Frank Elmers afsluttende bemærkninger til diskussionen om § 18. – Niels Nygaard gjorde i løbet af debatten opmærksom på, at formuleringen i § 18 stk. 2 om, at ”Der udpeges som minimum ét medlem fra Jylland/Fyn.....” var en lidt dårlig formulering, idet Niels konstaterede, at Jylland geografisk set er et meget stort område at varetage som avlsrådsmedlem.

Dirigenten krævede herefter mundtlig afstemning om de fremsatte forslag til vedtægtsændringer i § 18. Et overvejende flertal i forsamlingen stemte for de foreslåede ændringer, sådan at § 18 kan udformes som følger:

§ 18. Avlsrådet er et uafhængigt organ, der under ansvar over for bestyrelsen forestår avlskoordinering, vejledning og opsøgende arbejde i forbindelse med avl af Gamle Danske Hønhunde i overensstemmelse med klubbens avlskommissorium og DKK's generelle retningslinier for avlsarbejde.

Stk. 2. Avlsrådet består af en avlskoordinator samt yderligere 3 medlemmer. Alle fire udpeges af bestyrelsen; dog kan ingen bestyrelsesmedlemmer være repræsenteret i avlsrådet. Der udpeges som minimum ét medlem fra Jylland/Fyn og som minimum ét medlem fra Sjælland. Herudover er klubbens formand medlem af avlsrådet uden stemmeret.

Også omkring behandlingen af § 20 om klubbens medier udspandt der sig en ivrig meningsudveksling, der dog ikke resulterede i ændringsforslag. – Niels Bertram Mikkelsen mente, at der i paragraffen skulle stå noget om, hvem der var ansvarshavende redaktør af medlemsbladet. Det var ikke nødvendigt, sagde formanden med en henvisning til den almindelige presse-lovgivning, der blot stiller krav om, at der i et blad står, hvem der er ansvarshavende redaktør. – Jesper Nei mente, at der skulle udkomme 4 numre om året af medlemsbladet ”Gamle Danske Hønhunde”. Det er ikke nævnt nogen steder, sagde formanden, der dog gerne så, at bladet udkom 4 gange årligt. – I forbindelse med en debat om kun at benytte elektroniske medier (Klubbens hjemmeside www.gdh.dk) og FJD's medlemsblad ”Jagthunden”, mente Niels Nygaard, at det var i orden kun at udkomme elektronisk, når blot folk, der ikke havde Internet, ville meddele klubben dette, sådan at de kunne modtage en papirudgave.

Dirigenten konkluderede efter debatten om § 20, at der ikke skulle foretages ændringer i paragraffens ordlyd.

Forsamlingen havde ikke flere spørgsmål og kommentarer til punkt 7 b, og dirigenten ønskede derfor en skriftlig afstemning om vedtagelse af bestyrelsens forslag til nye vedtægter, der nu inkluderede generalforsamlingens foreslåede ændringer. – 33 af generalforsamlingens deltagere stemte ja til forslaget, mens 2 stemte nej. 4 stemmesedler var blanke.

§ 22 om de behandlede vedtægters ikrafttræden kunne nu ændres til:

§ 22. Ovenstående vedtægter er vedtaget på generalforsamling den 24. maj 2009.

Dirigenten bad bestyrelsen om at indsætte dato, måned og år for vedtægternes ikrafttræden, når DKK's lovudvalg har talt. Jf. behandlingen af § 4.

7 Behandling af indkomne forslag (fremstår i detaljer i hæftet udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen):

c. Forslag til nyt avlskommissorium fremsat af bestyrelsen.

Formanden indledte med en opridsning af baggrunden for at fremsætte forslag til nyt avlskommissorium. Vi har en lille race; men et stort ansvar. Og derfor har vi brug for et avlskommissorium og et avlsråd, fastslog formanden. – Avlskommissoriet skal være en ramme, som skal rumme de interesser, der er i klubben. Når der er tvivlsspørgsmål, skal vi have fat i eksperter som Helle Proschowsky, fortsatte formanden, som mente, at det nye forslag er mindre restriktivt, end det vi tidligere har set. – Appendiks har altid været der, sagde Frank; tidligere var det bare i en anden form og ikke et krav. Appendiks skal ses som en service.

Dirigenten foreslog herefter samme procedure som under behandlingen af vedtægterne. Forsamlingen kunne således få mulighed for at stille spørgsmål og kommentere forslag til nyt avlskommissorium.

(De ændringer i formuleringer, som generalforsamlingen foretog i forslag til avlskommissorium, er skrevet med **fed skrift** ligesom i forbindelse med behandlingen af vedtægterne).

I § 1.3 fjernes ordene *i princippet*, jf. beslutning i forb. m. behandling af § 18 i vedtægterne. Udformningen af § 1.3 ændres til:

§1.3. Det er avlsrådet, der varetager den praktiske håndtering af avlsarbejdet, under ansvar overfor bestyrelsen. Avlsrådet arbejder uafhængigt af bestyrelsen – specielt omkring parringstilladelser.

Under behandlingen af § 3 om eksteriørmæssige krav blev det diskuteret, om ikke *15 måneder* i §3.2 skulle slettes. Man enedes dog om, at der ikke skulle foretages nogen ændringer her.

Forsamlingen ønskede en ændring af § 4.2.2., som nu fik følgende ordlyd:

§ 4.2.2. Begge hunde skal være registreret fri for muskeltræthed – være Homozygot rask – ved DNA test eller fri via forældre.

§ 5 om jagtmæssige krav og ønsker var genstand for en del debat. Marianne Harild Sørensen var ked af ordet *skal* i § 5.1.: ”Alle hunde skal have mindst én jagtlig vurdering, der.....” – Marianne mente, at det er nødvendigt at sende et signal til folk om, at de skal komme til disse jagtlige vurderinger, og at det må gælde for både tæver og hanner, at de skal vurderes. – Gunnar Thorkilsen advarede mod at stramme skruen for meget, når vi har så få hunde. Senere når vi er over 300 hunde, så er det ok. – Charlotte Scheuer sagde, at § 5 gør det lettere at få en hanhund på hanhundelisten; men hvorfor gælder det ikke tæver, spurgte hun. – Jes Lind Nissen syntes, at paragraffen er fin, og at den skal ses som en hensigtserklæring. I særlige tilfælde kan der dog søges dispensation, sagde Jes. Jf. § 10.2. – Niels Nygaard vurderede, at alle tilsyneladende er glade for denne paragraf. – Gunnar Thorkilsen stillede dog spørgsmålet: Hvad vil I bruge paragraffen til? Helle Proschowsky har jo slået fast, at alle gamle danske hønsehunde besidder det jagtlige gen. – Herefter udspandt der sig en diskussion om ordvalget i § 5.1. Skal vi skrive

skal eller *bør*, spurgte Frank, der dog konkluderede, at spørgsmålet kunne tages op senere. – Tycho Hjorth syntes imidlertid, at den nuværende udformning af § 5.1. var i orden. Han så dog to aspekter i forbindelse med indførelsen af de jagtlige vurderinger: På den ene side var disse arrangementer måske ok. En senere evaluering vil afsløre dette. På den anden side kunne der være en frygt for at skræmme folk væk fra sådanne arrangementer. – Dirigenten kunne dog efter diskussionen konstatere, at der foreløbigt ikke var et ønske om at ændre paragraffens ordlyd.

I forbindelse med behandlingen af § 6 om retningslinjer for import af nye (fremmede) gener var der ikke noget ønske blandt de forsamlede om at få foretaget ændringer af de foreliggende paragraffer; men der var nogle indlæg, der præciserede, hvornår en hund anses for at være en ”ren” gammel dansk hønsehund, jf. § 6.3.

Der var ikke flere spørgsmål og kommentarer til punkt 7 c, og dirigenten ønskede derfor en skriftlig afstemning om vedtagelse af bestyrelsens forslag til nyt avlskommissorium, der nu inkluderede generalforsamlingens foreslåede ændringer. – 34 af generalforsamlingens deltagere stemte ja til forslaget, mens 3 stemte nej. To personer, der havde deltaget i dagens tidligere afstemninger, havde ved sidste afstemning forladt generalforsamlingen. Derfor var der ved sidste stemmeafgivning kun 37 stemmeberettigede deltagere i forsamlingen.

8 Valg af kasserer (Kim Klode genopstiller).

Genvalgt med applaus.

9 Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer.

Følgende bestyrelsesmedlemmer er på valg for 2 år:

- Steffen Jensen (Fyn) genopstiller.
- Henrik Frost Rasmussen (Sjælland) genopstiller.

Steffen Jensen og Henrik Frost Rasmussen blev genvalgt med applaus.

Følgende bestyrelsesmedlem er på valg for 1 år:

- Æt bestyrelsesmedlem fra Jylland, da Marinus Møller Rasmussen af arbejdsmæssige årsager har valgt at udtræde af bestyrelsen.

Aenny Kure blev foreslået og valgt med applaus.

10 Valg af 3 suppleanter (1 fra Jylland, 1 fra Fyn og 1 fra Sjælland).

Kent Lange (Fyn), Niels Bertram Mikkelsen (Jylland) og Søren Borup (Sjælland) blev valgt med applaus.

11 Valg af 1 revisor og 1 revisorsuppleant.

Niels Henrik Jacobsen blev genvalgt til posten som revisor, og Peter Thøgersen blev genvalgt til revisorsuppleant.

12 Eventuelt.

- Sten Estrup foreslog, at den kommende generalforsamling skal holdes på Sjælland.
- Niels Nygaard gjorde opmærksom på Apporteringsprøve Midtjylland. DWK, DVK, LHK, GDH, DDPK søndag den 21. juni 2009 kl. 10.00. - Anmeldelsesfrist torsdag den 18. juni 2009

- Husk også, at FJD afholder sin sædvanlige årlige udstilling for stående jagthunde i Vissenbjerg søndag den 14. juni 2009 omkring Vissenbjerg Hallerne, Idrætsvej, 5792 Vissenbjerg.
- Steffen Jensen efterlyste *Hanne Hedegaards ærespokal*, der så vidt vides aldrig har været uddelt. Steffen blev opfordret til at kontakte Kurt Hermansen.

Formanden, Frank Elmer, takkede generalforsamlingen for opbakningen omkring vedtagelsen af de nye vedtægter og det nye avlskommissorium og for den gode måde, generalforsamlingen var blevet afviklet på. Til sidst rettede han en tak til dirigenten for en udmærket ledet generalforsamling.

Ole Aabroe Hansen
03.06.2009

Dirigent

Formand

Referent

Henrik Johansen

Frank Elmer

Ole Aabroe Hansen